

Ce que les journalistes ne vous diront pas.

- Energie éolienne .. c'est très bien et le rendement énergétique et écologique est bon là où nos ancêtres plaçaient leurs moulins.
Au coude de Martigny, on a un rendement d'environ 2'600 heures par an. Au Mont Crosin les éoliennes de mon camarade d'école Ueli ont un rendement d'environ 1'600 heures par an.
Il y a en Suisse un second emplacement avec presque le même rendement qu'à Martigny, c'est un peu au nord de Bellinzone.
Je ne connais pas d'autre lieu offrant un bon rendement.
- Energie solaire directe ... le rendement est bon pour produire de l'eau chaude dans un panneau à tubes, le rendement est moins bon pour un panneau photovoltaïque qui nécessite l'utilisation de matériaux plus cher à fabriquer et moins bon pour l'environnement (j'ai posé mon premier panneau photovoltaïque à la fin des années 60 en le faisant venir des Etats-Unis, en avance par rapport à l'Europe !).
On pourrait favoriser la pose de panneaux thermiques, mais mon voisin s'est vu interdire par les autorités la pose d'un tel panneau.
- Ce qu'aucun journaliste ne vous dira : quel est le bilan écologique et énergétique d'une voiture électrique ?
Extraction catastrophique du lithium pour la fabrication des batteries, utilisation de l'électricité provenant de centrales à charbon ou nucléaires et un hypothétique recyclage.
- Que dire du nucléaire ? (Voir les têtes de chapitre d'un petit livre que je souhaiterais écrire : L'énergie nucléaire source de vie : www.lemeridien.ch/energie-nucleaire.pdf). La cuve de la centrale de Mueleberg a été construite pour durer 30 ans .. elle est colmatée avec des rustines. On a sous-estimé le problème des déchets, mais si on forme des ingénieurs, on pourrait peut-être dans 30 ans avoir une solution rentable.
Par analogie : les déchets ménagers étaient jetés dans la nature ... puis dans une décharge contrôlée et maintenant brûlés (donc fournissant un peu d'énergie). On place actuellement les déchets nucléaires un peu n'importe où, on envisage de les placer dans une décharge ... dans 10 ou 30 ans on aura peut-être une solution pour les brûler. 30 ans c'est long.
- Revenons 30 ans en arrière, qui aurait imaginé que tout le monde serait connecté à Internet avec son téléphone portable et dépenserait pour cela quelques 500.- par an. Madame Soleil et ses amis démocrates du centre ne peuvent en aucun cas vous dire quelles seront vos dépenses dans 30 ans.
Mais pourquoi aucun journaliste ne nous dit la vérité : l'usage des téléphones portables dégage autant de CO₂ que toute l'aviation, sa fabrication, avec l'extraction des terres rares par des enfants, dégage des gaz à effet de serre à très ... très longue durée de vie et que dire de son élimination, alors que tout le monde veut en changer presque chaque année !

Je m'arrête là, le lecteur trouvera de lui-même d'autres petits problèmes sans réponse, ce qui lui sera utile pour jouer à la roulette russe en mai.

On aurait pu réfléchir avant d'agir, la Suisse a beaucoup de personnes compétentes grâce à la bonne éducation reçue au siècle passé ... mais maintenant avec la suppression des cours de physique

Plus d'information :

- www.lemeridien.ch/energie-nucleaire.pdf
- www.lemeridien.ch/lettre-breton.pdf

